

The Kennesaw Tower Undergraduate Foreign Language Research Journal

Volume 6

Article 3

12-1-2014

Evidencia del hiperdialectalismo castellano por medio del Cid

Jessica Bodford
Arizona State University

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.kennesaw.edu/kennesawtower>

Recommended Citation

Bodford, Jessica (2014) "Evidencia del hiperdialectalismo castellano por medio del Cid," *The Kennesaw Tower Undergraduate Foreign Language Research Journal*: Vol. 6 , Article 3.

DOI: 10.32727/13.2018.46

Available at: <https://digitalcommons.kennesaw.edu/kennesawtower/vol6/iss1/3>

This Article is brought to you for free and open access by DigitalCommons@Kennesaw State University. It has been accepted for inclusion in The Kennesaw Tower Undergraduate Foreign Language Research Journal by an authorized editor of DigitalCommons@Kennesaw State University. For more information, please contact digitalcommons@kennesaw.edu.

Evidencia del hiperdialectalismo castellano por medio del Cid

Jessica Bodford, Arizona State University

La situación de Castilla durante la Edad Media no reflejaba el mismo poder económico, político y cultural que la definió durante los siguientes siglos, bajo la unión de la Corona de Castilla con la de Aragón (Edwards 141). Tanto su función como estado “tapón”—es decir estado fronterizo (Camarena Gual 643)—entre Asturias-León y Aragón como su demográfico de clase baja contribuyeron a una impresión negativa en la mayoría de la Península Ibérica que estaba asociada con la imagen castellana. Para aumentar las diferencias que distinguían este reino de los demás, los colindantes Asturias-León y Aragón no sólo desarrollaban sus propias costumbres sino también elegían sistemas morfológicos y fonológicos que eran distintivos a estas regiones, un fenómeno lingüístico deliberado conocido como el hiperdialectalismo. El hiperdialectalismo en este sentido describe la exageración y reconstrucción—a veces erróneamente—de un dialecto particular para aumentar un sentido de conexión con la cultura de que viene ese dialecto (Bénichou 309; Morales 4). Pero con la llegada de *El Cantar de Myo Çid* a la muerte del propio El Cid a fines del siglo XII, se empezó a desarrollar una ideología nacionalista en Castilla que conducía a una identidad completamente idiosincrásica. Con los años el hiperculturalismo—o sea, la “revalorización de la riqueza y la diversidad histórica” (Saavedra 117) de una cultura—que nació de este territorio resultaba en una serie de cambios lingüísticos y, mientras que el castellano seguía convirtiéndose en la lengua estándar a causa de su dominio político durante el siglo XIII, estos cambios extendieron por toda la Península Ibérica. Intento analizar los cambios entre el castellano medieval y los dialectos de territorios vecinos, interpretar estas tendencias dialectales con el desarrollo del nacionalismo en Castilla durante el siglo XII y examinar la evidencia existente del hiperdialectalismo castellano después de estos sucesos y como se manifestó en la lengua que conocemos hoy en día como el español estándar.

La primera mención del condado de Castilla se remonta al año 800 en un documento que ofreció una idea general de los territorios de la Península Ibérica (Estepa Díez 8). Fue el 22 de diciembre del año 1063 cuando el rey Fernando I

apoyó a los súbditos a pesar de clase social y en conjunto dio lugar a un movimiento de solidaridad hispana.

El resultado de esta idealización fue un sentimiento de patriotismo español que nació durante una época caracterizada por la invasión, la inestabilidad y la incertidumbre sobre la identidad. También fue Castilla con la cual se relacionaba este sentido, reconocida como la cuna y la última morada del Cid. A partir de este momento “los castellanos han visto en el *Cantar* un dechado del espíritu nacional de Castilla” (Pidal 27) que reconoce su importancia en la reconstrucción política de la unidad durante la Reconquista. Como expone el historiador Amado Alonso, “este nuevo sentido era [...] ultracastellano” (18)—es decir, condujo a la hipercultura y la hiperidentidad[2] después de un periodo de desdén hacia el reino entero. Pero en el interés lingüístico es el proceso de hiperdialectalismo que desarrolló a la misma vez en Castilla, lo cual no sucedió como intento de diferenciarse de otras regiones sino de solidificarse en ser un reino ideal para toda la Península. Este territorio renombrado como uno ambicioso, revolucionario y heroico se hacía lo más innovador en su dialecto, un habla que hoy en día define toda la comunidad hispánica.

Cambios lingüísticos

En el caso del asturleonés no sólo existían rasgos completamente diferenciados del dialecto castellano sino que seguían un continuum dialectal que dependía de la distancia de las fronteras castellanas. Por ejemplo, en la región occidental de Asturias-León se distinguía por una diptongación de las vocales tónicas abiertas desde la /e/ y la /o/ a la /ié/ y /ué/ (ej., “otro día mañana el sol querié apuntar” [1.34.682]), un fenómeno que empezó a ocurrir casi a la misma vez en Castilla (Curiel 193). Del mismo modo, vemos la unión de vocales similares como “de esto” a “desto” cuando vemos “destos tres mill marcos los dozientos tengo yo” (3.137.3231).

En la región central del reino había una conservación de la /f-/ inicial. Por ejemplo, el autor declare que “fellos en Castejón ó el Campeador estava” (1.23.485) y “esto é yo en debdo que faga í cantar mill missas” (1.12.225), una tendencia que apareció en Castilla durante este tiempo (Penny, “The Re-emergence”, 472). Pero en la región oriental y más cerca del reino de Castilla se rechazaron todos los elementos del dialecto castellano, incluso la /f-/ inicial, los plurales, la diptongación y sufijos diminutivos característicos del castellano como *-illo* y *-ito*, los cuales sustituyó con *-ittu*, *-ellu* y *-inu* (Curiel 193) con la pronunciación de /u/ por /-o/ final (ej., *otru*, *mediu*) característica de los sufijos asturleonés. De modo parecido, documentos asturleonés de este periodo indican el uso del artículo determinado junto con el posesivo (ej., *los sus ojus*), la pérdida de la /-z/ final (ej., *ve[z]*, *vo[z]*, *lu[z]*; ej., “mi amigo es de pa[z]” [2.83.1464]) y de la /-e/ final en los sustantivos tanto como en la tercera persona (ej., “vinieron a la noch a Celfa posar” [1.32.646]) y la adición de una /e/ después de los infinitivos (ej., “tres rreyes de Arabia te vinieron adorare” [1.18.336]; Metzeltin 84). Por otro lado, el castellano vio el apócope de esta /-e/ que, junto

con la introducción de varios cultismos léxicos (ej., mensaje, fraile, homenaje, linaje), podría indicar la fuerte influencia francesa que venía del Camino de Santiago (Davies y Davies 124). Esta peregrinación, cuya popularidad creció durante la Edad Media, consiste en varias vías que se bifurcan de orígenes incluso París, Vézelay, Le Puy y Arles.[3] Como un resultado de la influencia lingüística que venía de estas orígenes, el castellano vio la pérdida de la /j-/ , la /ge-/ y la /gi-/ inicial, favoreció la /h-/ aspirada además de la /f-/ inicial (lo que enfatizaban los asturiano-leoneses) y alternó entre la conservación de las oclusivas sordas intervocálicas /p/, /t/ y /k/ y su sonorización como /b/, /d/ y /g/ (Penny, Continuum 35). De nivel sintáctico, los de Aragón y Asturias-León consideraban vulgar el uso excesivo del “que” relativo (ej., en vez de “cual” o “quien”) y del “que” como conjunción, tendencias lingüísticas características de Castilla en este periodo. Por ejemplo, la poema refiere a los caballeros quienes eran leales al Cid como “con estos cavalleros quel’ sirven a so sabor” (1.14.234).

En la región de Aragón las diferencias dialectales no eran tan drásticas como las de Asturias-León, pero también hay evidencia del uso de un diminutivo único (-*ico*) distinto del -*illo* y -*ito* castellano. Con respecto a la entonación, las frases siguieron un tono ascendente como si hiciera una pregunta, un aspecto aragonés que todavía existe hoy en día (Alvar, “Textos”, 234). Los pronombres personales no tomaban la forma de *conmigo* o *contigo* sino *con tú* y *con mí*, y en palabras esdrújulas evitaban el acento antepenúltimo dichos y escritos (ej., *heroe*, *idolo*, *ordenes*, *fantastico*, *lagrima*; Metzeltin 201). De este modo, a través del dialecto es evidente que las mestas, o los caminos para las vacas y las ovejas que corrían desde el norte hacia el sur, representaban una separación física entre los reinos tanto como una división simbólica a causa de sentimientos económicos, políticos y culturales (Barriguete 140). Como exponen Martínez, Bursei y Josserand, “la frontera se definía no sólo por la existencia de una serie de factores geopolíticos sino, sobre todo, por la existencia de una sociedad, unos modos de vida, una mentalidad” (294) que la diferenciaba Castilla del resto de la Península.

Distinto del aragonés y el asturleonés medieval, las discrepancias dialectales que aparecieron a lo largo del siglo XIII en Castilla no fueron productos de la exageración de distinciones políticas, económicas y sociales comparadas con sus vecinos sino de este movimiento de hiperidentidad castellana. La evolución lingüística en este periodo en particular continuó por la misma trayectoria que la definió durante los siglos anteriores, pero con una notable intensidad. En vez de omitir la /-e/ final vemos en documentos de la época una pérdida de las vocales finales restantes (Lapesa 187); además, desarrolló una distinción entre la /c/, la /ç/ sorda (como /ts/) y la /z/ (/ds/) (ej., “sobrellas unos çapatos—que a grant huebra son” [3. 137.3086]), entre la /x/ sorda (/ch/) (ej., “quando dexaron mis fijas” [3.137.3156]), la /ge/ o /gi/ y la /j/, y entre dos variedades de las sibilantes, una como sorda (/ss/ entre vocales o /-s/ final; ej., “oida es la missa y luego cabalgaban” [2.84.1541]) y otra como sonora intervocálica (/s/). Se exageró la articulación de *av/en/vel* de la /b/, una distinción que hoy en día se ha vuelto

indistinta, como “Esto me an buelto mios enemigos malos” (1.1.9). Al mismo tiempo, a principios del cantar hay referencia geográfica a Vivar cuando dice “a la exida de Bivar ovieron la corneja diestra” (1.2.11). Además, no sólo mantuvo el uso del “que” relativo y del “que” como conjunción vulgar sino lo utilizó con más frecuencia, el segundo de los cuales se llama el dequeísmo (Torrego 35). Además, hay un cambio en cadena fonético que aparece por lo largo del texto en lo cual la pronunciación del /e/ (ej., después, puede, pueden) cambia al sonido del /o/ (despuos, puode, puoden; Duggan 132). Por ejemplo, los infantes de Carrión abogar al rey por más tiempo cuando dicen “Dandos, rrey, plazo, ca cras ser non puode” (3.149.3468). Eso cambio fonético en particular refleja un sonido abierto en vez de cerrado para expresar la cultura relajada que se distinguió, como cambios fonéticos similares en los estados sureños de Norte América (Kroch 40; Verdú 142). Para evidencia más extensa de este sonido relajado es la fusión de vocales en palabras adyacentes, incluso “Vedada lan compra” en vez de “Vedada le han compra,” “toveldo” en vez de “túvetelo” y “Quandol vieron de pie” en vez de “Cuando le vieron de pie” (Spaulding 104-5).

Caso de hiperidentidad

De manera opuesta de los sucesos de los siglos XI y XII, estos cambios lingüísticos no estaban considerados antipáticos por el resto de la Península; más que evitar las características de lo que indicó una asociación con Castilla, los reinos hispánicos siguieron estas tendencias a lo largo de los finales de la Edad Media. Este dialecto continuaba convirtiéndose en la lengua estándar a causa del dominio político de Castilla en el siglo XIII (Alvar, Hacia los conceptos 55) cuando Alfonso X el Sabio, rey de Castilla y de León, estableció el castellano como lengua estandarizada y fomentó el uso del castellano alfonsino en vez del latín en obras literarias (Valdeón Baroque 167). Durante esta época el árabe era la imagen de la inteligencia científica, arquitectónica, agrícola y literaria, pero con el tiempo la lengua de prestigio se corrió al castellano alfonsino (Hinkle 90). Cuando en el siglo XV ascendieron al trono los Reyes Católicos, quienes hablaban este dialecto del romance en particular (Alonso 21), la unión de los poderes políticos de Aragón y Castilla fue de suma importancia (González 308), un indicio del prestigio ya asociado con Castilla por la mayoría de la Península Ibérica. Es, por tanto, evidente que para entonces se había vuelto “the essence of Spanish national identity. In poetry, novels, paintings an idealized, mystic and bellicose image of Castile was constructed” (Kleiner-Liebaw 48) que le prestó al dialecto castellano cierta elegancia y, por descontado, una imagen favorable.

En total, al analizar las evoluciones de los dialectos del romance que existieron en Aragón, Asturias-León y el estado-tapón Castilla durante la Edad Media se hace evidente que los factores económicos, políticos y sociales marcaron a Castilla como representación de lo pobre y lo mal educado. Pero el hiperdialectalismo que adoptaron sus vecinos para enfatizar las diferencias que los separaban de Castilla transformó con la llegada del cuasi mito del Cid Campeador. Este prototipo del héroe condujo al sentido patriótico nacido en esta región, que con los siglos desarrolló en un símbolo de la Reconquista y de

la unificación de una tierra dividida a causa de guerra y inestabilidad. El nacionalismo y el concepto de la identidad española que florecieron después de la muerte del Cid continuaban castellanizando el centro y el sur de la Península. Además, cuando Castilla se unificó con los reinos de León, Navarra y Aragón en los siglos posteriores se deduce que estos territorios adoptaron en común el habla castellano como identificación con el poderoso imperio que alcanzó la península entera tanto como el Nuevo Mundo. De la expansión y estabilización del país nació la visión de una gran entidad nacional, y actuando como catalizador de este movimiento fue este “idioma de la nación” (Alonso 19) en el sentido de que el castellano llegó a expresar no sólo las tendencias lingüísticas del habla sino la historia, la diversidad y la identidad hispánica con solidez.

[1] Las tres teorías sobre la autoría del texto no forman parte de la análisis de este artículo.. Para una discusión de la evidencia que apoya cada teoría (es decir, el texto como mester de juglaría, de clerecía con un autor y de clerecía con más de un autor), consulte Zaderenko.

[2] Aquí la hiperidentidad refiere al sentido de una identidad—en este caso, nacionalidad—fija y constante con respeto al resto de una población unificada (Aguirre 178).

[3] La vía francesa era la que cruzaba lo que durante este periodo fue Castilla, con por lo menos cinco paradas dentro del territorio en Nájera, Burgos, Frómista, Villalcázar de Sirga y Carrión de los Condes (Mullins 98).

Works Cited:

Aguirre, Mariano. "La situación actual revela una crisis de representación política." *Revista Internacional de Filosofía Política*, 12 (1998): 177-84. Print.

Alonso, Agapito Fernández y José María Fernández del Pozo. *Colección documental del archivo de la catedral de León*. Madrid: Centro de Estudios e Investigación "San Isidoro", 2000. Print.

Alonso, Amado. *Castellano, español, idioma nacional: Historia espiritual de tres nombres*. Buenos Aires: Editorial Losada, S.A., 1943. Print.

Alvar, Manuel. "Hacia los conceptos de lengua, dialecto y hablas." *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 15.1-2 (1961): 51-60. Print.

Alvar, Manuel. *Textos hispánicos dialectales: Antología histórica*. Madrid: Revista de Filología Española, Anejo LXXIII, 1960. Print.

Bénichou, Paul. "Notas sobre el judeo-español de Marruecos en 1950." *Nueva Revista de Filología Hispánica* (1960): 307-12. Print.

Barriguete, Fermín Marín. "Mesta y vida pastoril." *Revista de historia moderna: Anales de la Universidad de Alicante*, 11 (1992): 127-42. Print.

Bodford: Evidencia del hiperdialectalismo castellano por medio del Cid
Camarena Gual, José. "Valencia y El Cid." *Boletín de la Institución Fernán González*. 34.132 (1955): 642-5. Print.

Candeira, Alfonso Sánchez. *Castilla y León en el siglo XI: Estudio del reinado de Fernando I*. Madrid: Real Academia de la Historia, 1999. Print.

Clúa Méndez, José Manuel. Departamento de Política Territorial e Interior. Comarca de las Cuencas Mineras. *Notas sobre arquitectura militar en las Cuencas Mineras*. Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2011. Print.

Curiel, Pilar Montero. "El Dialecto leonés y el atlas lingüístico de Castilla y León." *Anuario de Estudios Filológicos*, XXVII (2004): 191-205. Print.

Davies, Horton y Marie-Hélène Davies. *Holy days and holidays: The medieval pilgrimage to Compostela*. Lewisburg, PA: Bucknell University Press, 1982. Print.

de Epalza, Mikel. *Etimología árabe del Cid, como antropónimo («el león») y como topónimo («el señor y/o gobernador almohade»)*. San Vicente del Raspeig: Universidad de Alicante, Área de Estudios Árabes e Islámicos, 1990. Print.

Duggan, Joseph J. "Mode of composition." *The 'Cantar de mio Cid': Poetic creation in its economic and social contexts*. New York, NY: Cambridge University Press, 2008. 124-42. Print.

Edwards, John. *The Spain of the Catholic Monarchs 1474-1520*. Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell, 2001. Print.

Estepa Díez, Carlos. *Castilla y León: Consideraciones sobre su historia: Los nombres, los territorios y el proceso histórico*. León: Universidad de León, 1987. Print.

Gitlitz, David Martin, y Linda Kay Davidson. *The pilgrimage road to Santiago: The complete cultural handbook*. New York: Macmillan, 2000. Print.

González, María Asenjo. "Actividad económica, aduanas y relaciones de poder en la frontera norte de Castilla en el reinado de los Reyes Católicos." *En la España Medieval*, 19 (1996): 275-309. Print.

Hernández, Carlos Moreno. *En torno a Castilla: Ensayos de historia literaria*. 3rd ed. Raleigh, NC: Lulu, Inc., 2009. Print.

Hinkle, Roscoe C. "Medieval Islamic Spain (al-Andalus) as a civilizational bridge between later antiquity and early modernity." *Comparative Civilizations Review*, 61 (2009): 87-104. Print.

Kleiner-Liebau, Désirée. *Migration and the construction of national identity in Spain*. Madrid, Iberoamericana Editorial Vervuert, S.L., 2009. Print.

Kroch, Anthony. "Dialect and style in the speech of upper class Philadelphia." *Towards a social science of language: Papers in honor of William Labov*, Philadelphia, PA: John Benjamins Publishing Company, 1996. 23-46. Print.

Lapesa, Rafael. "La apócope de la vocal en castellano antiguo: Intento de explicación histórica." *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*. Ed. Patronato Marcelino Menéndez y Pelayo. Madrid: Gredos, 1951. 185-226. Print.

Martínez, Carlos de Ayala, Pascal Buresi y Philippe Josserand. *Identidad y representación de la frontera en la España medieval, siglos XI-XIV*. Madrid: Casa de Velázquez, 2001. Print.

Metzeltin, Michael. *Las lenguas románicas estándar: Historia de su formación y de su uso*. Oviedo: Academia Llingua Asturiana, 2004. Print.

Morales, Francisca Medina. "Tratamientos nominales y cortesía en la novela Peñas arriba de José María de Pereda." *Forma y Función*, 21 (2008): 135-66. Print.

Mullins, Edwin. *The Pilgrimage to Santiago, Vol. 3 of the Lost and Found Series*. Oxford: Signal Books, 2000. Print.

Penny, Ralph J. "Continuum dialectal y fronteras estatales: El Caso del leonés medieval." *Argutorio*, 18.33 (2007): 32-7. Print.

Penny, Ralph J. "The re-emergence of /f/ as a phoneme of Castilian." *Zeitschrift für romanische Philologie* 88.4-6 (1972): 463-92. Print.

Picard, Hans Rudolf. "La reinterpretación de un tema medieval: Mío Cid Campeador (1928) de Vicente Huidobro o la identificación enfática con un mito." *Asociación Internacional Hispánistas, Actas VIII* (1983): 455-59. Print.

Pidal, Ramón Menéndez. *La España del Cid*. Buenos Aires: España Caltpe, 1969. Print.

Saavedra, Esther. "Escuela del sujeto y escuela sin sujeto." *Facultad de Ciencias de la Educación*, 5.9 (2011): 113-26. Print.

Spaulding, Robert K. "The period of Old Spanish (to 1500): Evolution of forms." *How Spanish grew*. Berkeley, CA: University of California Press, 1967. 100-17. Print.

Torrego, Leonardo Gómez. "Reflexiones sobre el 'dequeísmo y el queísmo' en el español de España." *Español actual: Revista de español vivo*, 55 (1991): 23-44. Print.

Valdeón Baruque, Julio. *Alfonso X el Sabio: La forja de la España moderna*. Madrid: Ediciones Planeta, 2003. Print.

Bodford: Evidencia del hiperdialectalismo castellano por medio del Cid

Verdú, José Fernando Domene. "Matemática, fonética y fonología." *Lingüística y matemáticas: Axiomatización de la teoría gramatical y su aplicación a la tipología lingüística*. Alicante: Universidad de Alicante, 2010. 133-43.

Zaderenko, Irene. *Problemas de autoría, de estructura y de fuentes en el Poema de Mío Cid*. Madrid: Universidad de Alcalá de Henares, 1998. Print.

© 2016 Kennesaw State University. All Rights Reserved.